



REPUBLIKA HRVATSKA  
**OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU**  
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Sp-93/2026-19

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu po sucu Vladimiru Dimanovskom kao sucu pojedincu, povodom prijedloga potrošača Sanjica Raguž, Zagreb, J. Kavanjina 20, OIB: 48294324292, u postupku stečaja potrošača, 2. lipnja 2026.

r i j e š i o j e

I. O t v a r a s e postupak stečaja potrošača nad potrošačem Sanjica Raguž, Zagreb, J. Kavanjina 20, OIB: 48294324292.

Postupak stečaja potrošača otvoren je 2. lipnja 2026. u 12,00 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova.

II. Z a k l j u č u j e s e postupak stečaja potrošača nad potrošačem Sanjica Raguž, Zagreb, J. Kavanjina 20, OIB: 48294324292.

III. Određuje se razdoblje provjere ponašanja potrošača u trajanju od 3 (tri) godine.

IV. Povjerenikom se imenuje Joško Sprčić iz Zagreba, Nova cesta 177, OIB: 81974101131.

Prije prihvaćanja dužnosti povjerenik će pred sudom dati izjavu da će savjesno, držeći se Ustava, zakona i pravnog poretka Republike Hrvatske, obavljati svoju dužnost.

Nakon davanja izjave sud će povjereniku predati potvrdu o imenovanju u kojoj je navedeno da je rješenjem o otvaranju postupka stečaja potrošača imenovan za povjerenika u ovom postupku.

Povjerenik će nakon zaključenja postupka, u razdoblju provjere ponašanja, u ime i za račun potrošača unovčavati imovinu potrošača i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove postupka. O obavljenim radnjama povjerenik je dužan podnositi izvješća sudu.

Ako potrošač u razdoblju provjere ponašanje stekne imovinu iz koje se mogu namiriti vjerovnici, na odgovarajući će se način primijeniti odredbe Stečajnog zakona o nastavljanju postupka radi naknade diobe u slučajevima u kojima se stečajni postupak ne provodi.

V. Nalaže se povjereniku otvaranje posebnog transakcijskog računa kod financijske institucije za potrošača, te zatvaranje drugih računa potrošača.

Poseban račun povjerenik mora otvoriti prvi dan nakon što ga je sud imenovao.

U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuje ovršni postupak.

VI. Određuje se visina sredstava za primjerene životne potrebe/primjereni životni standard prema iznosu koji je izuzet od ovrhe u slučaju kada se ovrha provodi na plaći ovršenika (3/4 mjesečnih primanja prema podacima Zavoda za statistiku za prethodnu godinu).

### Obrazloženje

1. Potrošač naveden u izreci podnio je prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača te istome priložio popis imovine i obveza te plan ispunjenja obveza.

2. Poziv za pripremno ročište u postupku stečaja potrošača objavljen je pravovremeno na e-oglasnoj ploči sudova zajedno s popisom imovine i obveza te planom ispunjenja obveza.

3. Svi vjerovnici su uredno pozvani putem oglasne ploče suda pristupiti na pripremno ročište, ali nisu pristupili na isto.

4. Iz popisa imovine i obveza te iskaza danog na pripremnom ročištu proizlazi da su financijski problemi potrošača počeli 2008. tijekom svjetske financijske krize, prije koje je njezin suprug – poduzetnik planirao uvećati opseg posla za svoju tvrtku koja se bavila brodogradnjom na način da prošire djelatnost uz pomoć kredita, a za koje im je bilo potrebno jamstvo i članova obitelji. Tako je potpisala zadužnicu, smatrajući da će posao biti uspješan obzirom da su prije krize uložili nešto manje od milijun eura u poslovanje. No, dolaskom krize ta je djelatnost pretrpjela veliki pad poslovanja, te nisu mogli otplaćivati kredite nakon čega je pokretnut stečajni postupak, a vjerovnici su aktivirali zadužnice, između ostalog i njenu. U svakodnevnim troškovima pomažu joj djeca koliko mogu, obzirom da su i njihovi prihodi umanjeni jer su i oni ovršeni po istom osnovu, a pomažu joj i roditelji umirovljenici. Mjesečni prihod, nakon ustege po ovrhama, iznosi joj oko 900 eura. Živi sa suprugom kojeg nakon ovršnih ustega ostaje oko 320 eura mjesečno. Željela bi podmiriti tražbine, ali jednostavno nema sredstava iz kojih bi to mogla podmiriti.

5. Sud je temeljem dostupnih podataka iz evidencija prema kojima je vidljivo ponašanje potrošača prije podnošenja zahtjeva za otvaranjem stečaja potrošača utvrdio da isti nije postupao nemarno prema imovini jer istu ne posjeduje, da novčanu imovinu kojom raspolaže nije trošio na luksuzna dobra koja bi bila evidentirana u javnim upisnicima.

6. Sud potrošača smatra poštenim u smislu odredbi ZSP jer ne raspolaže podacima o drugoj imovini potrošača. Pobijati tvrdnju o poštenju potrošača imaju pravo svi vjerovnici uz dostavu dokaza o mogućoj prikrivenoj imovini.

7. Sud prihvaća navode potrošača kao životno uvjerljive jer dokaza za suprotno nema.

8. S obzirom na navedeno, sasvim je jasno da je potrošač nesposoban za plaćanje čime je ispunjen stečajni razlog u smislu odredbi čl. 5. Zakona o stečaju potrošača, Narodne novine, br. 100/15, dalje: ZSP), a da je imovina potrošača ne postoji te stoga nije dovoljna niti za namirenje troškova postupka, a isto tako novčana sredstva koja mu preostanu nakon podmirenja obveza svakog mjeseca nisu dovoljna za podmirenje tražbina makar i u mjesečnom obroku, pa je valjalo, temeljem odredbi čl. 58. ZSP-a, riješiti kao u izreci.

9. Evidentno da potrošaču nakon plaćanja obveza ne ostaje sredstava niti za redovne potrebe, a kamoli slobodna sredstva za uvećanje imovine ili podmirenje

tražbina vjerovnika, te sud ne može pretpostavljati kakvim će iznosima raspolagati potrošač u budućnosti.

10. Povjerenik je izabran i imenovan temeljem odredbi čl. 37. i 38. ZSP-a, metodom slučajnog odabira u skladu s odredbama čl. 6. i 7. Pravilnika o pretpostavkama i načinu izbora povjerenika metodom slučajnog odabira (Narodne novine, br. 7/16).

11. Prema čl. 42. ZSP povjerenik je dužan otvoriti transakcijski račun a potrebno je zatvoriti druge račune potrošača, sukladno čl. 218. Stečajnog zakona koji se u ovom postupku podredno primjenjuje.

12. Otvaranjem postupka stečaja cjelokupna imovina potrošača koju je stekao do zaključenja stečajnog postupka i imovina koju će steći do isteka razdoblja provjere ponašanja ulazi u stečajnu masu. U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuju ovršni postupak, a sukladno čl. 60. ZSP. Radi se o primanjima i naknadama iz čl. 172. i 173. Ovršnog zakona.

13. Prema čl. 63. ZSP pri unovčenju stečajne mase povjerenik je dužan voditi računa o dostojanstvu potrošača i o tome da potrošaču mjesečno ostane dovoljno sredstva za primjerene životne potrebe/primjereni životni standard. Visinu tih sredstava sud određuje prema iznosu koji je izuzet od ovrhe u slučaju kada se ovrha provodi na plaći ovršenika. Povjerenik će utvrditi mjesečni iznos sredstva kojima raspolaže potrošač a koja ne ulaze u stečajnu masu, i sukladno tome odobriti isplatu iz stečajne mase, vodeći pri tome računa o troškovima postupka.

14. Državni zavod za statistiku objavljuje podatke o prosječnoj plaći za prethodnu godinu te će povjerenik u skladu sa tim iznosima postupati nakon provjere podataka o plaći za proteklu godinu.

U Zagrebu, 2. lipnja 2026.

S u d a c :

Vladimir Dimanovski

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog je rješenja dopuštena žalba županijskom sudu u roku od 15 dana. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 27. st. 2. ZSP-a).

#### DNA:

Svim sudionicima putem mrežne stranice e-oglasna ploča sudova.

Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. st. 1. i st. 2. ZSP-a).

Poštom (čl. 56. ZSP-a):

1. potrošaču
2. Poreznoj upravi, Zagreb
3. Općinskom državnom odvjetništvu u Zagrebu, kao zastupniku RH
4. povjereniku

Broj zapisa: **9-30888-e1bd3**

Kontrolni broj: **0ad28-47d48-395ae**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.